Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное автономное учреждение
«Центр просветительских инициатив
Министерства просвещения Российской Федерации»

Критерии оценки конкурсных испытаний заключительного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» 2026 года (методические рекомендации)

Бывшева М.В., канд. пед. наук, доцент
Есауленко Ю.А., канд. фил. наук
Шугаева О.Я.

Москва
2026

Содержание

Общие положения 3
Оценка конкурсного испытания первого тура «Урок» 7
Оценка конкурсного испытания первого тура «Педагогическое интервью» 23
Оценивание конкурсного испытания второго тура «Профессиональная мастерская» 32
Оценивание конкурсного испытания второго тура «Блицтурнир» 44

Общие положения

Оценка конкурсных испытаний в рамках заключительного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» 2026 года (далее – конкурсные испытания, Конкурс) представляет собой разновидность гуманитарной деятельности и является особым способом изучения профессиональной деятельности участников Конкурса (далее также конкурсант) в специально созданных условиях конкурсных испытаний.

Конкурсные испытания проводятся с целью выявления и поощрения талантливых педагогических работников образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования; создания условий для распространения лучших образцов профессионального мастерства в педагогической деятельности, отвечающих современным задачам образования; привлечения внимания общественности к социально значимым проектам в области образования, демонстрации ресурсов и достижений системы образования; повышения общественного статуса и значимости педагогических профессий в профессиональной и общественной среде.

Оценка конкурсных испытаний с опорой на мнение специалистов в рамках Конкурса позволяет прояснить сущность педагогической деятельности конкурсанта и оказывает существенное влияние на реальную деятельность коллективов образовательных организаций и управленческих команд системы образования всех уровней в осуществлении изменений по приоритетным направлениям развития системы образования Российской Федерации.

Основным методом оценки конкурсных испытаний является метод экспертных оценок, который позволяет получить такую информацию о профессиональной деятельности конкурсанта, которая не может быть выражена в количественной форме и получена с помощью инструментальных методов измерения.

Объектом оценки конкурсных испытаний являются характеристики индивидуальной педагогической деятельности конкурсанта. Оценка конкурсных испытаний носит комплексный характер и позволяет выявить и исследовать качественные характеристики профессиональной деятельности конкурсантов. При проведении оценки каждого конкурсного испытания анализируются аспекты содержания, организации и реализации педагогической деятельности конкурсанта с учетом современных тенденций развития российского образования, отраженными в актуальных нормативных документах, в том числе в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

Оценку конкурсных испытаний осуществляют члены жюри (эксперты) – компетентные и независимые специалисты. Основные требования к экспертам с точки зрения выполняемой оценочной деятельности: самостоятельность, объективность, высокая квалификация и психологическая независимость. Для

оценивания конкурсных испытаний формируются группы жюри в соответствии с Порядком проведения заключительного этапа Всероссийского конкурса «Учитель Года» 2026 года.

В процессе оценки конкурсных испытаний эксперты осуществляют многомерное и разноуровневое исследование, включающее проблемно-оценочный, ресурсный и прогностический анализ для получения экспертного суждения об объекте оценки. Основным элементом оценки является индивидуальное суждение эксперта, полученное непосредственно во время конкурсного испытания. Затем экспертные суждения подлежат обработке с применением специально созданного научно-методического инструментария, что позволяет существенно снизить случайность и ситуативность экспертных оценок.

При выполнении оценки эксперт опирается на актуальные нормативно-правовые акты Российской Федерации, определяющие приоритетные направления государственной политики в сфере образования и обеспечивающие образовательную деятельность общеобразовательной организации в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.

Экспертная оценка конкурсных испытаний должна обладать такими ведущими характеристиками как системность и повторяемость.

Системность диктует необходимость рассматривать объект оценки целостно с точки зрения цели конкурсного испытания.

Повторяемость предполагает сравнение наличного (актуального в момент конкурсного испытания) состояния индивидуальной педагогической деятельности конкурсанта с общепринятым эталоном такой деятельности в современных условиях.

Оценка конкурсных испытаний выполняется по десятибалльной шкале и носит доказательный характер на основе системы критериев. Критерии оценки конкурсных испытаний позволяют выявить последовательно:

1) наличие или отсутствие ряда конкретных характеристик индивидуальной профессиональной деятельности конкурсанта;

2) степень проявления качеств профессиональной деятельности конкурсанта в соответствии с содержанием отдельных конкурсных испытаний.

Содержание критериев оценки конкурсных испытаний отражает внешнюю строну деятельности конкурсанта, включая особенности оперирования системой профессиональных знаний, умений, навыков, а также характеристики процесса и способов достижения результатов профессиональной деятельности конкурсанта. Описание каждого критерия представлено с учетом степени проявления следующих маркеров деятельности и поведения конкурсанта:

– понимает роль педагогической деятельности в отдельных социокультурных контекстах, владеет профессиональной терминологией, научными понятиями и теориями, знает типовые технологии и алгоритмы (протоколы) решения профессиональных задач;

– обращается к нормативно-правовым актам, профессиональным источникам при решении профессиональных задач различного уровня сложности, вариативно применяет сочетание профессиональных действий;

– использует специфические способы познавательной деятельности для получения новой информации, ее интерпретации, применения и преобразования при решении широкого круга профессиональных задач;

– использует нормативно-правовые акты, материал методологического, теоретического, методического характера и процедурные знания при решении творческих проблем, заданных в различных социокультурных контекстах;

– демонстрирует рациональную линию поведения на основе российской гражданской идентичности, традиционных российских духовно-нравственных и профессиональных ценностей, профессиональной этики.

На основании критериев оценки определены уровни выполнения конкурсных испытаний:

– *базовый уровень (интервал оценки: 1, 2, 3 балла)* – знает необходимую профессиональную терминологию и научные концепции, нормативно-правовые акты Российской Федерации в сфере профессиональной деятельности, способен самостоятельно решать профессиональные (практико-ориентированные) задачи в стандартных (типовых) ситуациях;

– *оптимальный уровень (интервал оценки: 4, 5, 6 баллов)* – владеет теоретическими основами и нормативно-правовыми основаниями профессиональной деятельности, готов применять типовые способы профессиональной деятельности, способен самостоятельно решать профессиональные (практико-ориентированные) задачи в типовых и измененных профессиональных ситуациях;

– *продвинутый уровень (интервал оценки: 7, 8, 9, 10 баллов)* – владеет глубокими знаниями научно-методических основ и нормативно-правовой базы сферы профессиональной деятельности, способен самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи в сложных и нестандартных социокультурных контекстах, грамотно применяет уникальные решения профессиональных задач.

В ходе оценки конкурсных испытаний эксперты в своей работе используют заданный оценочный инструментарий, а также принимают участие в экспертных сессиях, которые проводятся в установленные сроки организаторами конкурсных испытаний.

В ходе оценки конкурсных испытаний эксперты руководствуются следующими этическими принципами.

Независимость. Эксперт не навязывает конкурсантам и коллегам-экспертам свои ценности, убеждения и принципы. Эксперт самостоятельно выполняет оценку конкурсных испытаний. Эксперт доводит до организаторов конкурса информацию о ситуации конфликта интересов.

Конфиденциальность. Эксперт хранит тайну о выполняемой оценочной деятельности, не разглашает собственных оценок, не допускает оценочных высказываний в адрес конкурсантов. Эксперт выполняет оценку строго

индивидуально в специально предусмотренных помещениях. Эксперт не выносит информацию в публичное поле, в том числе в СМИ.

Честность и ответственность. Эксперт несет ответственность за информацию, которую доводит до сведения конкурсантов, коллег-экспертов, организаторов. Эксперт грамотно применяет методы оценки, не допускает в адрес конкурсантов вопросы и высказывания, которые могут вызвать недопонимание, многозначное толкование.

Уважение. Эксперт уважает достоинство и права конкурсантов, коллег-экспертов, организаторов конкурса. Эксперт свободен от предрассудков, против любой дискриминации.

Компетентность. Эксперт гарантирует, что обладает знаниями и навыками для оценки конкурсных испытаний. Эксперт доводит до сведения организаторов ситуации экспертизы, которые выходят за пределы его компетентности.

Участники заключительного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» 2026 года принимают участие в конкурсных испытаниях индивидуально и в соответствии с Порядком проведения заключительного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» 2026 года. В рамках конкурсных испытаний заключительного этапа конкурса участники представляют профессиональный опыт и успешные практики педагогической деятельности в публичном пространстве.

Оценка конкурсного испытания первого тура
«Урок»

Цель конкурсного испытания: демонстрация конкурсантом профессиональных компетенций в области подготовки, проведения и анализа урока как основной формы организации учебно-воспитательного процесса.

Формат конкурсного испытания: урок по учебному предмету, который проводится конкурсантом в общеобразовательной организации, утверждённой единым Оргкомитетом Конкурсов в качестве площадки проведения первого тура.

Методический эпиграф конкурсного испытания «Урок» - «Воспитание знанием».

Критерий: методическая и психолого-педагогическая грамотность

Показатели

1. Демонстрирует готовность к проведению урока
2. Регулирует темп и ритм урока, предлагает объем учебного материала в соответствии с возрастными особенностями обучающихся
3. Выстраивает структуру урока в соответствии с целью, обеспечивает смену видов деятельности обучающихся
4. Организует совместную учебную деятельность обучающихся на основе различных форм взаимодействия
5. Корректно применяет средства обучения (материалы и оборудование), в том числе цифровые

Критерий: корректность и глубина понимания предметного содержания

Показатели

1. Предлагает обучающимся четко структурированный предметный материал, отобранный с учетом современных достижений науки, техники и технологий
2. Формирует ценностное отношение обучающихся к изучаемому предметному содержанию
3. Корректно применяет понятийный аппарат учебного предмета, организует работу обучающихся с метапредметными понятиями
4. Организует исследовательскую деятельность обучающихся на предметном материале
5. Моделирует реальные ситуации из жизни и деятельности человека, в которых может применяться содержание учебного предмета

Критерий: целеполагание и результативность

Показатели

1. Формулирует цель урока в соответствии с федеральной рабочей программой по учебному предмету

2. Определяет соответствие индивидуальных достижений обучающихся и планируемых результатов освоения образовательной программы

3. Применяет критериальное оценивание учебной деятельности обучающихся

4. Применяет приемы, поддерживающие учебную успешность обучающихся

5. Обеспечивает обучающимся обратную связь для коррекции их учебной деятельности

Критерий: реализованность воспитательного потенциала урока

Показатели

1. Формулирует воспитательную задачу урока в соответствии со спецификой учебного предмета

2. Применяет на уроке методы и приемы, обеспечивающие формирование у обучающихся традиционных российских духовно-нравственных ценностей с учетом возрастных особенностей

3. Организует на уроке обсуждение специально отобранного предметного содержания и проблемных ситуаций с учетом личностных интересов обучающихся и общественных потребностей

4. Применяет на уроке интерактивные формы учебной работы, способствующие развитию социально-личностных качеств обучающихся

5. Побуждает обучающихся соблюдать нормы поведения, правила общения на уроке, соответствующие морально-нравственным нормам и поддерживающие доброжелательную атмосферу

Критерий: коммуникативная культура

Показатели

1. Придерживается делового стиля общения с обучающимися

2. Демонстрирует педагогический такт, включенность в совместную деятельность с обучающимися

3. Поддерживает положительный эмоциональный контакт с обучающимися

4. Применяет вербальные и невербальные средства коммуникации с обучающимися

5. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

Критерий: рефлексивная культура

Показатели

1. Корректирует собственные действия и поведение на основе обратной связи

2. Оценивает степень реализации цели урока и достижения планируемых результатов

3. Анализирует эффективность педагогического взаимодействия на уроке

4. Анализирует место и значение применения на уроке нестандартных педагогических приемов и средств обучения

5. Демонстрирует системность самоанализа урока, строит оценочные суждения на научной основе

Характеристика уровней выполнения конкурсного испытания «Урок»

Критерий: методическая и психолого-педагогическая грамотность

Базовый уровень. Конкурсант проводит урок стандартного типа. Тип урока позволяет реализовать дидактическую задачу. В структуре урока представлены все необходимые этапы в соответствии с логикой познавательного процесса и усвоения знаний, умений, навыков, опыта деятельности. Каждый этап урока представлен целостно, но между этапами урока не прослеживаются связи. Длительность этапов урока нерациональна, ключевые этапы урока затянуты и (или) сокращены. Для проведения урока конкурсант подготовил помещение, учебную мебель, учебное оборудование, печатные и цифровые учебные пособия в соответствии с целью урока, безопасно организовал рабочие места обучающихся. Конкурсант организует взаимодействие обучающихся на основе парной или групповой работы, что поддерживает направленность внимания обучающихся на предметный материал. Объединение обучающихся в пары и (или) малые группы осуществляется по их желанию. Конкурсант последовательно организует несколько видов деятельности обучающихся, но в течение урока более трети состава группы обучающихся не включаются в активную деятельность, эпизодически теряют внимание и интерес. Конкурсант организует совместное обсуждение процесса и результата учебного сотрудничества. Предлагаемый объем информации превышает возможности ее освоения и осмысления, периодически возникают барьеры коммуникации. Скорость работы на уроке соответствует возрастным возможностям обучающихся. Организационный момент в начале урока дисциплинирует обучающихся, но в течение урока проявляются сложности организации дисциплины и внимания детей. Конкурсант применяет типовые средства обучения и воспитания для достижения цели урока. Средства наглядности демонстрируются последовательно для организации различных видов деятельности обучающихся. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация.

Оптимальный уровень. Конкурсант проводит урок стандартного типа. Тип урока позволяет рационально реализовать совокупность задач урока (дидактическую, воспитательную, развивающую). В структуре урока последовательно представлены все необходимые этапы в соответствии с логикой познавательного процесса и усвоения знаний, умений, навыков, опыта деятельности. Каждый этап урока представлен целостно, но между

этапами урока не прослеживаются связи. Длительность этапов урока зависит от интереса и работоспособности обучающихся, отдельные этапы урока затянуты и (или) сокращены. Для проведения урока конкурсант подготовил помещение, учебную мебель, учебное оборудование, печатные и цифровые учебные пособия в соответствии с целью урока, предусмотрел расстановку учебной мебели для организации индивидуальной и групповой работы, фронтального взаимодействия, удобно и безопасно организовал рабочие места обучающихся. Организационный момент урока носит мобилизующий характер. Конкурсант поддерживает соответствующую возрастным возможностям обучающихся скорость работы. Объем информации и способы ее предъявления соответствуют динамике внимания и работоспособности обучающихся. В течение урока проявляются отдельные проблемные моменты организации внимания обучающихся. Конкурсант обеспечивает смену видов деятельности обучающихся в соответствии с динамикой их работоспособности. Обучающиеся на протяжении всего урока пассивно включены во взаимодействие, сохраняют внимание и интерес. Конкурсант последовательно организует несколько видов деятельности обучающихся. Конкурсант организует коллективно-распределенную деятельность с применением нескольких форм объединения обучающихся (парные, групповые, коллективные), что поддерживает общение обучающихся между собой и их направленность на предметный материал. Конкурсант объединяет обучающихся в малые группы по их желанию. На уроке конкурсант обеспечивает психологически безопасную и комфортную среду взаимодействия. Конкурсант использует различные модели и схемы для фиксации хода обсуждения предметного материала и результата учебного сотрудничества. Конкурсант применяет сочетание типовых и авторских средств обучения и воспитания для достижения цели урока. Средства наглядности демонстрируются последовательно для организации различных видов деятельности обучающихся в соответствии с содержанием учебного материала. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация.

Продвинутый уровень. Конкурсант проводит нестандартный и (или) интегрированный урок, который позволяет рационально реализовать триединую цель урока, включая дидактическую, воспитательную и развивающую задачи. В структуре урока четко и логично представлены этапы, которые завершаются выводами, между этапами урока имеются логические связи. Длительность каждого этапа урока оптимальна относительно содержания учебного предмета и характера учебной деятельности обучающихся. С учетом цели урока и в соответствии с принципами вариантивности и трансформируемости предметно-пространственной образовательной среды конкурсант подготовил помещение, учебную мебель, учебное оборудование, печатные и цифровые средства обучения, предусмотрел расстановку парт для фронтального взаимодействия и (или)

организации индивидуальной и групповой работы, эстетично, удобно и безопасно организовал рабочие места обучающихся. Организационный момент урока проведен нестандартно и носит мотивирующий характер. Конкурсант поддерживает соответствующую возрастным возможностям обучающихся скорость работы, объем информации, соблюдает плавность взаимодействия с обучающимися. Конкурсант предъявляет материал с учетом скорости переключения внимания обучающихся, обеспечивает смену видов деятельности в соответствии с динамикой работоспособности обучающихся. Обучающиеся на протяжении всего урока включены в активную деятельность, сохраняют внимание и интерес. Конкурсант предъявляет предметный материал с учетом скорости переключения внимания обучающихся, обеспечивает смену видов деятельности в соответствии с динамикой их работоспособности. Обучающиеся на протяжении всего урока сохраняют высокий уровень познавательного интереса. На уроке организовано учебное сотрудничество с применением сочетания парных, групповых, коллективных форм взаимодействия, что поддерживает общение обучающихся между собой и позволяет получить результаты совместной деятельности. Конкурсант применяет недирективные способы формирования пар и малых групп обучающихся, обеспечивает психологически безопасную и комфортную среду взаимодействия. Конкурсант использует различные модели и схемы для фиксации хода обсуждения предметного материала и результата учебного сотрудничества, различные приемы для пояснения позиций обучающихся, специфики выполняемых ими действий. Конкурсант применяет сочетание типовых и авторских средств обучения и воспитания для достижения цели урока. Объем и порядок применения наглядности соответствует содержанию учебного материала, возрастным возможностям и психологическим особенностям обучающимся. Средства наглядности демонстрируются последовательно для организации различных видов деятельности обучающихся. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены на высоком эстетическом уровне, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация.

Критерий: корректность и глубина понимания предметного содержания

Базовый уровень. Содержание, объем и структура предметного материала отражают место темы в образовательной программе. Конкурсант использует типовой методический аппарат для освоения предметного материала. Конкурсант применяет на уроке верифицированный предметный материал из школьных учебников, учебных пособий и научно-популярной литературы. На уроке используются выдержки (извлечения) из достоверных источников для получения новой предметной информации, отобранной с учетом современных достижений российской науки, техники и технологий. Конкурсант применяет отдельные методы и приемы для удержания познавательного интереса обучающихся к содержанию учебного предмета с

учетом возрастных особенностей обучающихся, их опыта учебной деятельности, учебные задания, формирующие у обучающихся читательскую культуру как средство познания мира. Конкурсант создает ситуации, в которых обучающиеся обращаются к базовым предметным знаниям. На уроке конкурсант использует научные факты, правильно применяет термины, но допускает отдельные неточности в работе с понятиями и определениями. Репродуктивно раскрывает соотношения метапеременных понятий с предметными понятиями урока. Конкурсант предъявляет информацию в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.). На уроке организуется процесс исследовательской деятельности обучающихся для получения новых предметных знаний, в том числе с применением специфических методов исследования конкретного учебного предмета.

Оптимальный уровень. Содержание, объем и структура предметного материала отражают место темы в образовательной программе. Конкурсант использует типовой методический аппарат для освоения предметного материала, создает ситуации, в которых обучающиеся обращаются к базовым предметным знаниям. На уроке применяется верифицированный предметный материал из школьных учебников, учебных пособий и научно-популярной литературы. Конкурсант организует работу обучающихся с достоверными источниками для получения новой предметной информации, отобранной с учетом современных достижений российской науки, техники и технологий. Информация предъявляется в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.). Конкурсант на уроке правильно использует термины, верно поясняет понятия, использует научные факты для изложения предметного материала. В учебной ситуации конкурсант применяет систему вопросов и (или) заданий для установления соотношения метапредметных и предметных понятий урока. Организует на уроке ситуации для овладения обучающимся языковой и читательской культурой как средством познания мира. Конкурсант применяет учебные задания, формирующие у обучающихся функциональную грамотность. Конкурсант применяет отдельные методы и приемы для формирования у обучающихся познавательного интереса. При отборе методов и приемов формирования у обучающихся познавательного интереса учитываются возрастные особенности обучающихся, их жизненный опыт и опыт познавательной деятельности. На уроке организован процесс исследовательской деятельности обучающихся таким образом, что обучающиеся имеют возможность одновременно получать новые знания и осваивать технологию работы с этим новым знанием (применять исследовательские навыки). Конкурсант использует игровые приемы, в том числе имитационные, для применения содержания учебного предмета в повседневной и профессиональной жизни и деятельности человека.

Продвинутый уровень. Содержание, объем и структура предметного материала отражают место предъявляемой темы в образовательной программе. Конкурсант предлагает обучающимся авторские учебные пособия

с научно-обоснованным методическим аппаратом, организует работу обучающихся с достоверными источниками для получения и осмысления новой предметной информации, отобранной с учетом современных достижений российской науки, техники и технологий. Конкурсант применяет на уроке верифицированный предметный материал, в том числе из школьных учебников, учебных пособий, авторитетных словарей и энциклопедий, научно-популярной литературы и др. На уроке конкурсант правильно использует термины, верно раскрывает понятия и дает им определения, точно использует научные факты и актуальные научные данные. В учебной ситуации применяет систему вопросов и (или) заданий для критического осмысления метапредметных понятий и их соотношения с предметными понятиями урока. Конкурсант создает ситуации, в которых обучающиеся обращаются к базовым предметным знаниям, в том числе к знаниям из смежных предметов, организует на уроке ситуации для овладения обучающимися языковой и читательской культурой как средством познания мира. Конкурсант критически раскрывает разные точки зрения, предъявляет информацию в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.). Конкурсант использует учебные задания, формирующие у обучающихся функциональную и технологическую грамотность, а также предметные задания, которые выводят на практико-ориентированное и применимое в жизни и деятельности человека решение. Для формирования у обучающихся познавательного интереса на уроке организована исследовательская деятельность обучающихся на материале учебного предмета. При отборе методов и приемов формирования познавательного интереса у обучающихся учитываются их возрастные особенности, жизненный опыт и опыт познавательной деятельности. Конкурсант целенаправленно организует групповую и парную работу для моделирования реальных ситуации из жизни и деятельности человека, в которых может применяться содержание учебного предмета. На уроке организован процесс исследовательской деятельности обучающихся таким образом, что позволяет обучающимся одновременно получать новые знания и осваивать технологию работы с этим новым знанием, осознавать, в чём состоит смысл самого процесса исследования.

Критерий: целеполагание и результативность

Базовый уровень. Цель урока определена в соответствии с федеральной образовательной программой по учебному предмету. Формулировка цели определена системно и полно. В формулировке цели имеются отдельные речевые ошибки. Цель урока достигнута частично. На уроке конкурсант использует приемы для формирования (закрепления) мотивации достижения цели учебной деятельности, ответственности и готовности к самостоятельной учебной деятельности обучающихся. Конкурсант использует одну форму и (или) один метод проверки освоения обучающимися предметного материала, формулирует оценочные суждения, отражающие индивидуальное продвижение отдельных обучающихся в освоении программы учебного

предмета. Оценочное суждение строится логически верно, с незначительными речевыми ошибками. Конкурсант не фиксирует индивидуальные достижения обучающихся в соответствии с требованиями программы (полнота изложения, приведение примеров, качество изделия и т. п.). На итоговом этапе урока конкурсант формально реализует обратную связь с использованием типовых приемов, предлагает отдельные рекомендации для совершенствования учебной деятельности обучающихся.

Оптимальный уровень. Цель урока определена в соответствии с федеральной образовательной программой по учебному предмету. Формулировка цели определена системно полно, четко, ясно и соответствует нормам русского языка. В формулировке цели имеются отдельные речевые недочеты. Цель урока в целом достигнута. На уроке конкурсант использует несколько отдельных форм и (или) методов проверки освоения обучающимися предметного и метапредметного материала и формулирует оценочные суждения, отражающие индивидуальное продвижение отдельных обучающихся в освоении программы учебного предмета. Оценочные суждения строится логически верно, с соблюдением норм русского языка. Конкурсант применяет оценки, которые формулирует в диагностическом ключе. В отдельных случаях фиксирует индивидуальные достижения обучающихся в соответствии с требованиями программы (полнота изложения, приведение примеров, качество изделия и т. п.), формально знакомит обучающихся с используемыми критериями оценки. Для оценивания конкурсант применяет типовой диагностический материал и критерии сформированности планируемых результатов освоения программы. Задания для оценивания отражают теоретические знания и отдельные практико-ориентированные умения. Конкурсант использует приемы для формирования (закрепления) мотивации достижения цели учебной деятельности, ответственности и готовности к самостоятельной учебной деятельности обучающихся, развития у них критического мышления на материале учебного предмета. Конкурсант в отдельных случаях (например, в конце урока) обеспечивает обучающимся эмоционально насыщенную обратную связь для определения успешности достижения тематических планируемых результатов. Конкурсант реализует рефлексию и обратную связь с использованием типовых приемов и предлагает индивидуальные рекомендации для совершенствования индивидуальной деятельности обучающегося.

Продвинутый уровень. Цель урока определена в соответствии с федеральной образовательной программой по учебному предмету. Формулировка цели определена системно полно, четко, ясно и соответствует нормам русского языка. Триединая цель урока определена и реализована комплексно, в полной мере решены дидактическая, воспитательная и развивающая задачи. Конкурсант применяет приемы, направленные на формирование (закрепление) мотивации достижения цели учебной деятельности, ответственности и готовности к самостоятельной учебной

деятельности обучающихся, на развитие у них критического мышления на материале учебного предмета, на формирование адекватной самооценки, самоорганизации, самоконтроля обучающегося в учебной деятельности. На уроке конкурсант использует сочетание нескольких методов проверки освоения обучающимися предметного и метапредметного материала, фиксирует индивидуальные отметки и формулирует оценочные суждения, отражающие индивидуальное продвижение отдельных обучающихся в освоении программы учебного предмета. Оценочное суждение строится логически верно, обосновано с соблюдением норм русского языка. В учебном процессе конкурсант применяет критериальное, в т.ч. формирующее оценивание. Систематически фиксирует индивидуальные достижения обучающихся в соответствии с требованиями программы (полнота изложения, приведение примеров, качество изделия и т. п.), предварительно знакомит обучающихся с используемыми критериями оценки. Конкурсант применяет для оценивания задания, ориентированные на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, при этом используется авторский диагностический материал и разработанные в соответствии с целью урока критерии сформированности планируемых результатов освоения программы. Конкурсант на протяжении всего урока систематически обеспечивает обучающимся конструктивную обратную связь для определения успешности достижения тематических планируемых результатов. Конкурсант реализует рефлексию и обратную связь с использованием нестандартных приемов, предлагает систему вопросов для определения индивидуальных рекомендаций совместно с отдельными обучающимися для дальнейшего совершенствования индивидуальной деятельности.

Критерий: реализованность воспитательного потенциала урока

Базовый уровень. Воспитательная задача урока определена в соответствии с федеральной программой воспитания и федеральной образовательной программой по учебному предмету и направлена на приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Формулировка воспитательной задачи определена системно и полно, но имеются отдельные речевые ошибки. Воспитательная задача урока реализована частично. На уроке применяются отдельные фрагменты предметного материала для исторического просвещения. Конкурсант применяет отдельные фрагменты материалов, вызывающие эмоционально-ценностное отношение обучающихся к учебному предмету, в том числе использует произведения литературы, музыки, изобразительного искусства и др. Конкурсант вместе с обучающимися обсуждает часто встречающиеся нравственные вопросы и проблемные ситуации (например, ситуации из литературных произведений и художественных фильмов) для определения положительных качеств личности. На уроке организованы отдельные виды деятельности обучающихся для приобретения ими

нравственных знаний и переживаний. Конкурсант использует отдельные методы и приемы воспитания, выбирает их оптимальное сочетание в конкретной ситуации урока с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Конкурсант применяет один из вариантов интерактивной учебной работы (интеллектуальная деятельность, стимулирующая познавательную мотивацию; игровая и коммуникативная деятельность, например дискуссия, дающие возможность приобрести опыт ведения конструктивного диалога и др.). Конкурсант применяет одну из форм групповой работы, направленную на построение отношений и взаимодействия в команде, способствующую развитию критического мышления. Конкурсант предоставляет обучающимся эмоциональную поддержку, устанавливает доброжелательную атмосферу, обеспечивает соблюдение моральных норм в общении обучающихся между собой. Мотивирует обучающихся к самооценке учебной деятельности и общения на нравственной основе.

Оптимальный уровень. Воспитательная задача урока определена в соответствии с федеральной программой воспитания и федеральной образовательной программой по учебному предмету и направлена на приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Формулировка воспитательной задачи определена системно, полно, четко, ясно и соответствует нормам русского языка. Воспитательная задача урока в целом реализована. На уроке используются отдельные фрагменты предметного материала для исторического просвещения, отдельные учебные задания и вспомогательные материалы используются для обсуждений с опорой на ценностную основу. Конкурсант применяет отдельные фрагменты материалов, вызывающие эмоционально-ценностное отношение обучающихся к учебному предмету, в том числе использует произведения литературы, музыки, изобразительного искусства и др. На уроке организуется обсуждение морально-нравственных вопросов, требующих от обучающихся проявления самостоятельности мышления. На уроке конкурсант создает и рефлексирует вместе с обучающимися проблемные ситуации, побуждающие их к проявлению положительных качеств личности. Конкурсант гибко использует набор отдельных методов и приемов воспитания, выбирает их оптимальное сочетание в конкретной ситуации урока с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Организует отдельные виды деятельности обучающихся, которые направлены на приобретение ими нравственных знаний и переживаний, опыта деятельности и выстраивание взаимоотношений. Конкурсант применяет один из вариантов интерактивной учебной работы (интеллектуальная деятельность, стимулирующая познавательную мотивацию; игровая и коммуникативная деятельность, например дискуссия, дающие возможность приобрести опыт ведения конструктивного диалога и др.). Конкурсант применяет одну из форм групповой работы, направленную на построение отношений и взаимодействия в команде, способствующую развитию критического мышления. Конкурсант предоставляет обучающимся эмоциональную поддержку, устанавливает

доброжелательную атмосферу, обеспечивает соблюдение моральных норм в общении обучающихся между собой, своим примером показывает конструктивные способы разрешения возникающих конфликтов, мотивирует обучающихся к самооценке учебной деятельности и общения на нравственной основе.

Продвинутый уровень. Воспитательная задача урока определена в соответствии с федеральной программой воспитания и федеральной образовательной программой по учебному предмету и направлена на приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Формулировка воспитательной задачи определена системно, полно, четко, ясно, доступно для обучающихся и соответствует нормам русского языка. Воспитательная задача урока реализована в полной мере. На уроке комплексно применяется предметный материал и педагогические средства для исторического просвещения обучающихся; система заданий, вспомогательных материалов и проблемных ситуаций предлагается для обсуждений с опорой на ценностную основу. Конкурсант комплексно применяет материал, вызывающий эмоционально-ценностное отношение обучающихся к учебному предмету, в том числе использует произведения литературы, музыки, изобразительного искусства и др. Конкурсант организует систему различных видов деятельности обучающихся для приобретения ими нравственных знаний и переживаний, опыта деятельности и выстраивания взаимоотношений на нравственной основе. В учебных ситуациях конкурсант уместно обсуждает с обучающимися сложные мировоззренческие вопросы, требующие выбора и принятия ответственности. На уроке конкурсант создает и рефлексирует вместе с обучающимися проблемные ситуации, побуждающие к проявлению положительных качеств личности. Конкурсант комплексно и гибко использует современные методы и приемы воспитания, выбирает их оптимальное сочетание в конкретной ситуации урока с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и уровня развития коллектива. Конкурсант применяет интеграцию интерактивных форм учебной работы (интеллектуальных, игровых, групповых и др.) для развития критического мышления, умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений обучающихся, применяет командную работу для стимулирования познавательной мотивации, приобретения опыта ведения конструктивного диалога обучающихся. Конкурсант предоставляет обучающимся эмоциональную поддержку, устанавливает доброжелательную атмосферу, обеспечивает соблюдение моральных норм в общении обучающихся между собой, своим примером показывает конструктивные способы разрешения возникающих конфликтов, создает условия для самооценки обучающимися результатов учебной деятельности и выстраивания общения на нравственной основе.

Критерий: коммуникативная культура

Базовый уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). Конкурсант обращается к обучающимся уважительно, по имени. На уроке конкурсант использует уместные формы обращения к обучающимся. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании. В речи встречаются разговорные и просторечные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, проявляет доброжелательное отношение к обучающимся, сдерживает свои эмоции, не теряет самообладание. Конкурсант формулирует поддерживающие оценочные суждения: похвала, одобрение. Конкурсант уравновешено помогает обучающимся обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант эпизодически поддерживает позитивный настрой обучающихся на совместную деятельность и общение, на отдельных этапах урока создает ситуации, в которых обучающиеся могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. В сложных ситуациях речь конкурсанта не эмоциональная или импульсивна, тревожна. Конкурсант применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные или наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи конкурсанта встречаются речевые ошибки. В речи присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Слова конкурсант употребляет в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к обучающимся уважительно, по имени. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании. На уроке конкурсант использует уместные формы обращения к обучающимся. В речи встречаются разговорные слова. На уроке конкурсант придерживается делового тона общения, формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтной). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение к обучающимся, сдерживает свои эмоции, не теряет самообладание. Конкурсант формулирует развивающие оценочные суждения, укрепляющие положительное отношение обучающегося к самому себе и побуждающие к достижению более сложной цели, бережно и тактично помогает обучающимся обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант поддерживает позитивный настрой обучающихся на совместную деятельность и общение на отдельных

этапах урока, создает ситуации, в которых обучающиеся могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Речь педагога эмоционально насыщена. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. С учетом ситуации общения на уроке применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант на уроке использует мимику, жесты, интонации. Конкурсант поддерживает зрительный контакт с обучающимися. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи конкурсанта встречаются речевые недочеты. Конкурсант доводит информацию до обучающихся с помощью последовательных высказываний. В речи конкурсанта отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в соответствии с их значением. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). На уроке конкурсант использует уместные формы обращения к обучающимся, обращается уважительно, используя полные имена. В речи не использует слова, запрет которых обусловлен историческими, социально-политическими, культурными, этическими факторами. На уроке конкурсант формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтной), поддерживает достоинство каждого обучающегося, сочетает разумную требовательность с чутким отношением. Конкурсант может быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, не торопится с выводами о поведении и способностях обучающихся, сдерживает свои эмоции, не теряет самообладание. Конкурсант формулирует поддерживающие и развивающие оценочные суждения о деятельности отдельных обучающихся, поощряет их уверенность в своих силах, отмечает позитивные изменения в развитии и поведении, бережно помогает обучающимся обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант поддерживает позитивный настрой обучающихся на совместную деятельность и общение в течение всего урока. Речь педагога эмоционально насыщена, отражает эмоциональную стабильность и равное отношение ко всем обучающимся класса. Конкурсант создает ситуации, в которых обучающиеся присоединяются к эмоциям другого человека и могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных

произведений и др. Невербальные средства коммуникации конкурсанта оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант на уроке оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант на уроке использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до обучающихся с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи конкурсанта отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Критерий: рефлексивная культура

Базовый уровень. Конкурсант выделяет и комментирует различные характеристики урока (цель, структура, методы, формы и др.), делает точные обобщения, основанные на научной аргументации. Конкурсант грамотно строит оценочные суждения, формулирует выводы. Конкурсант анализирует сильные и слабые стороны урока, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности обучающихся в соответствии с планируемыми результатами урока. С учетом перечня планируемых результатов, формируемых на уроке, конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности обучающихся на уроке. В соответствии с изменяющимися условиями на уроке конкурсант своевременно вносит изменения в ход урока и регулирует применение форм взаимодействия обучающихся, анализирует и оценивает процессуальную и личностную сторону педагогического взаимодействия на уроке, делает вывод о целесообразности использования форм организации педагогического взаимодействия, приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы урока. Нестандартные педагогические приемы и самостоятельно созданные средства обучения на уроке конкурсант не применяют. Конкурсант в течение урока периодически замечает существенные внешние признаки поведения обучающихся и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает запросы обучающихся. Конкурсант предоставляет обучающимся обратную связь поддерживающего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние, но затрудняется его корректировать в соответствии с текущими условиями.

Оптимальный уровень. Конкурсант выделяет и комментирует различные характеристики урока (структура, методы, формы и др.) в соответствии с целью урока, делает точные обобщения, основанные на научной аргументации, грамотно строит оценочные суждения, емко формулирует выводы об эффективности использованных на уроке педагогических решений. Конкурсант анализирует сильные и слабые стороны урока, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности обучающихся в соответствии с планируемыми результатами урока. С учетом критериев и планируемых результатов, формируемых на уроке, конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности обучающихся на уроке. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход урока и регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями для достижения планируемого результата. Конкурсант анализирует и оценивает процессуальную и личностную сторону педагогического взаимодействия на уроке, делает вывод о целесообразности форм организации педагогического взаимодействия, приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы урока. Конкурсант определяет место и значение применения на уроке нестандартных педагогических приемов или самостоятельно созданных средств обучения, аргументирует эффективность применения нестандартных педагогических приемов или самостоятельно созданных средств обучения для решения дидактических, воспитательных, развивающих задач урока. Конкурсант в течение всего урока выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения обучающихся и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы обучающихся. Конкурсант организует подведение итогов урока, предоставляет обучающимся обратную связь поддерживающего и корректирующего типа. Конкурсант определяет эффекты педагогического взаимодействия с точки зрения воспитательной задачи урока. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Продвинутый уровень. Конкурсант размышляет над эффективностью урока, дает оценку различным характеристикам урока (структура, методы, формы и др.) в соответствии с целью урока, при формулировании умозаключений отделяет главное от второстепенного, делает точные обобщения, основанные на научной аргументации и сопоставлении с успешными верифицированными педагогическими практиками. Конкурсант грамотно строит оценочные суждения, емко формулирует выводы об эффективности использованных на уроке нестандартных идей и педагогических решений, обозначает перспективу развития деятельности обучающихся за пределами урока. Конкурсант в течение всего урока выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения обучающихся и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки,

адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы обучающихся. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход урока и эффективно регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями на уроке для достижения планируемого результата. На заключительном этапе урока организует подведение итогов с фокусом на ключевых вопросах темы, комплексно предоставляет обучающимся обратную связь поддерживающего, развивающего и корректирующего типа. Конкурсант анализирует характер педагогических решений профессиональных задач, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности обучающихся в соответствии с планируемыми результатами урока, делает лаконичный и емкий вывод о степени достижения планируемых результатов обучения на уроке. Конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности обучающихся на уроке с учетом совокупности критериев, определенных на научной основе. Конкурсант освещает место и значение применения на уроке нестандартных педагогических приемов и самостоятельно созданных средств обучения, аргументирует эффективность их применения нестандартных для реализации воспитательного потенциала урока и планируемых результатов урока. Конкурсант анализирует и оценивает процессуальную сторону педагогического взаимодействия на уроке, делает вывод о целесообразности и эффективности форм организации сотрудничества и диалога на уроке, анализирует личностную сторону педагогического взаимодействия, делает вывод об эффективности приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы урока, а также профилактики и преодоления психологических барьеров между обучающимися и с конкурсантом. Конкурсант освещает эффекты педагогического взаимодействия с точки зрения воспитательной задачи урока. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и оптимально корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Оценка конкурсного испытания первого тура «Педагогическое интервью»

Цель: демонстрация конкурсантом владения теоретическим и практическим инструментарием по актуальным вопросам образования.

Формат: открытая беседа конкурсанта с членами жюри в формате «вопрос-ответ» с ограниченным кругом целевых вопросов.

Критерий: сформированность педагогического мышления

Показатели

1. Аргументирует собственную позицию по обсуждаемой проблеме
2. Предлагает личную оценку фактов и тенденций по обсуждаемому вопросу
3. Анализирует и оценивает конкретные образовательные ситуации и педагогические задачи
4. Формулирует творческие педагогические идеи
5. Инициирует новые проекты в сфере образования

Критерий: общий кругозор и профессиональная эрудиция

Показатели

1. Демонстрирует глубину познаний, широкий круг интересов, нравственную культуру
2. Транслирует понимание ключевой идеи беседы, точно применяет терминологию
3. Обращается к традиционным российским духовно-нравственным ценностям при освещении вопросов беседы
4. Излагает собственную позицию по вопросам беседы, опираясь на современные научные исследования
5. Поддерживает разговор участников беседы с опорой на произведения искусства и литературы, примеры из жизни и творчества известных людей

Критерий: социальная ответственность и гражданская позиция

Показатели

1. Выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе на основе рефлексии собственных действий и поступков
2. Проявляет приверженность социально-педагогическим ценностям (непрерывное образование, стремление к саморазвитию и самореализации, развитие творческого потенциала личности)
3. Понятно и четко формулирует свою профессиональную позицию на основе анализа, обобщения и оценки актуальной практики в системе образования
4. Формулирует круг последствий осуществляемой профессиональной деятельности для государства, социального прогресса общества

5. Взаимодействует на основе морально-нравственных норм и соблюдает педагогическую этику

Критерий: коммуникативная культура и навыки самопрезентации

Показатели

1. В общении следует педагогическим идеалам и ценностям, демонстрирует принадлежность к педагогическому сообществу

2. Проявляет собственные личностно-профессиональные качества с учетом условий ситуации коммуникации

3. Излагает собственную позицию в соответствии с темой беседы

4. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом специфики и интересов аудитории

5. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

Критерий: сформированность педагогического мышления

Базовый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой во время интервью проблеме. Высказывания конкурсанта формальны. Конкурсант логично формулирует выводы, приводит достоверные аргументы. Для аргументации собственного мнения обращается к современным психолого-педагогическим исследованиям, приводит примеры по обсуждаемому вопросу с учетом государственной политики в сфере образования и воспитания, раскрывает и уточняет суть идеи. Конкурсант непротиворечиво строит оценочные высказывания. В время обсуждения проблемы конкурсант выделяет конкретные образовательные ситуации в контексте федеральной программы воспитания, рассуждает о возможных путях решения педагогической задачи с точки зрения педагога, определяет факторы и условия успешного решения педагогических задач. Конкурсант предлагает решение педагогической задачи типовым путем с применением стандартных подходов и технологий. Новые идеи и проекты в сфере образования не предлагает.

Оптимальный уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным психолого-педагогическим исследованиям, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант конструктивно критикует идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания, приводит примеры из открытых источников. Выделяет и рассматривает конкретные образовательные ситуации в контексте федеральной образовательной программы или федеральной программы воспитания. Выделяет педагогическую проблему. Делает общий вывод о качественных

характеристиках педагогической задачи, определяет факторы ее успешного решения. Высказывает мотивированное оценочное суждение о решении педагогической задачи с позиции педагога. Конкурсант выявляет неординарные взаимосвязи элементов проблемной педагогической ситуации. Выдвигает нетиповые решения педагогических задач, опираясь на ценностные основания, в конкретном социокультурном контексте с учетом характеристик современных методических систем и верифицированного опыта деятельности педагогов. Конкурсант показывает актуальность и значимость педагогической проблемы и предлагает идею для формирования нового проекта в сфере образования.

Продвинутый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным научным, в том числе психолого-педагогическим исследованиям и практикам педагогов-новаторов, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного и профессионального опыта аудитории. Во время интервью конкурсант высказывает собственное мнение, оперирует фактами, устанавливает между ними причинно-следственные связи, анализирует тенденции по обсуждаемому вопросу на основе глубокого понимания государственной политики в сфере образования и воспитания. Конструктивно критикует идеи с учетом актуальной информации, дает четкие пояснения, лаконично и логично строит оценочные высказывания, иллюстрирует их точными примерами на основе открытых источников и научных исследований. Конкурсант выделяет конкретные образовательные ситуации в контексте федеральной образовательной программы и федеральной программы воспитания на основе принципов обучения и воспитания. Во время интервью выделяет и обосновывает педагогическую проблему, проявляет гибкость мышления при ее рассмотрении, четко формулирует педагогическую задачу на основе образовательной ситуации, делает общий вывод о качественных характеристиках педагогической задачи, определяет факторы ее успешного решения. Конкурсант высказывает мотивированное оценочное суждение о путях решения педагогической задачи с точки зрения педагога, родителя (законного представителя), обучающегося. Конкурсант выдвигает нестандартные гипотезы решения педагогических задач в конкретном социокультурном контексте, проявляет самостоятельность размышлений. В процессе коммуникации последовательно рассматривает отличительные аспекты современных методических систем, верифицированные педагогические практики и на их основе формулирует авторские варианты решения педагогических задач, опираясь на ценностные основания. Конкурсант фиксирует актуальные вызовы в сфере образования, показывает актуальность и значимость педагогической проблемы, требующей решения, предлагает проработанную идею для нового проекта в сфере образования.

Критерий: общий кругозор и профессиональная эрудиция

Базовый уровень. Конкурсант проявляет начитанность, эрудированность, разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант соблюдает моральные нормы и правила общения. Конкурсант выделяет основную идею заданной проблематики, принимает участие в обсуждении и интерпретации ключевой идеи обсуждаемого вопроса на ценностной основе. Конкурсант применяет профессиональную терминологию с отдельными неточностями относительно смысла интервью, термины раскрывает с применением ассоциаций и примеров. В процессе интервью конкурсант приводит сформулированные в общем виде примеры из собственной практики, отражающие отдельные мероприятия, направленные на приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Конкурсант последовательно высказывает собственное мнение по обсуждаемой проблеме, для его обоснования приводит точные данные из общедоступных источников информации, опирается на собственный опыт. При ответе на вопросы конкурсант не обращается к произведениям искусства и литературы, примерам из жизни и творчества известных людей.

Оптимальный уровень. Конкурсант проявляет эрудированность, способность разбираться во многих вопросах науки и культуры, оперирует общими знаниями, научными понятиями и теориями. Обращается к многообразию тем и наук, проявляет разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Поведение конкурсанта выстраивается на основе традиционных ценностей и традиций морали, конкурсант проявляет и раскрывает в общении свое отношение к моральным нормам и правилам. Конкурсант выделяет, верно формулирует ключевую идею обсуждаемого вопроса и целостно ее понимает, принимает участие в обсуждении и интерпретации ключевой идеи обсуждаемого вопроса на ценностной основе. Конкурсант правильно применяет профессиональную терминологию в соответствии с коммуникативной ситуацией, точно применяет термины и верно дает им определения. При ответе на вопросы формулирует в общем виде примеры из собственной практики, демонстрирующие достижение одного из компонентов цели воспитания обучающихся – развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Конкурсант непротиворечиво и последовательно высказывает собственное мнение по обсуждаемым вопросам, для обоснования приводит точные данные из открытых верифицированных источников информации. При ответе на вопросы формально обращается к произведениям искусства и (или) литературы, примеры из жизни и творчества известных людей не приводит.

Продвинутый уровень. Конкурсант проявляет эрудированность, способность разбираться во многих вопросах науки и культуры, оперирует общими знаниями, профессиональными понятиями и педагогическими теориями, знает персоналии известных ученых. Конкурсант обращается к многообразию тем из разных наук, проявляет богатство интересов и увлечений в различных сферах жизнедеятельности, применяет научные факты, цитаты из литературных произведений, примеры на основе произведений искусства (музыка, киноискусство, изобразительное искусство и др.). Поведение конкурсанта выстраивается на основе традиционных ценностей и традиций морали, конкурсант проявляет и раскрывает в общении свое отношение к моральным нормам и правилам, а также к таким качествам как честь и совесть, добро, любовь, дружба, достоинство. Конкурсант выделяет и удерживает ключевую идею обсуждаемого вопроса и целостно ее понимает. Принимает участие в обсуждении и интерпретации ключевой идеи обсуждаемого вопроса на ценностной основе с обращением к положительному опыту известных людей, собственному позитивному опыту. Конкурсант правильно применяет профессиональную и научную терминологию в соответствии со смыслами коммуникативной ситуации. При обсуждении вопросов приводит ясно и логично сформулированные примеры из собственной практики, комплексно отражающие достижение цели воспитания обучающихся – развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Конкурсант непротиворечиво и последовательно высказывает собственное мнение по обсуждаемым вопросам, с ориентиром на которое оценивает психолого-педагогические феномены и социально-педагогические явления и события. Для обоснования своей позиции приводит точные данные, полученные из современных научных, в том числе психолого-педагогических исследований. При ответе на вопросы конкурсант для аргументации собственной позиции уместно приводит иллюстрации из произведений искусства и литературы, примеры из жизни и творчества известных людей.

Критерий: социальная ответственность и гражданская позиция

Базовый уровень. Во время интервью конкурсант рассуждает о важности и значении положительного отношения к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант проявляет

ответственное отношение к педагогической деятельности, формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества, рассуждает о важности и значении в жизни человека непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развитии творческого потенциала. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант обращается к примерам успешной практики отдельных педагогов. В процессе интервью организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований педагога к самому себе.

Оптимальный уровень. Конкурсант приводит примеры из собственного опыта деятельности и общения, иллюстрирующие социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. В процессе интервью конкурсант мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности на примере известных людей. В процессе интервью конкурсант формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества, подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант приводит и систематизирует примеры из практики педагогов-новаторов. В коммуникации проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем. В процессе интервью организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований педагога к самому себе, проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убеждений, органически сочетающихся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе.

Продвинутый уровень. На основе рефлексии собственных действий и поступков конкурсант выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант

подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности. Своим примером конкурсант мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала, проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем. В своих высказываниях на основе причинно-следственных связей конкурсант показывает вклад образования и воспитания, педагогической деятельности в становление личности обучающегося с учетом задач перспективных изменений российского общества. В процессе коммуникации конкурсант демонстрирует достойное поведение в соответствии с системой общих и частных правил, обычаев и традиций, нравственных требований педагога к самому себе, к обществу и к обучающимся, проявляет рефлексию своего поведения в части соблюдения моральных норм, проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убеждённость, органически сочетающуюся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе.

Критерий: коммуникативная культура и навыки самопрезентации

Базовый уровень. Конкурсант широко рассуждает о важности и значении в жизни человека непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развитии творческого потенциала, формулирует тезисы, содержащие указания на педагогические идеалы. Фрагментарно предоставляет информацию о собственных профессионально-личностных качествах, делает акцент на изложении формальных результатах профессиональных достижений. При изложении профессионально-личностной информации не в полной мере учитывает особенности ситуации и аудитории. Конкурсант называет педагогические ценности, демонстрирует владение педагогической культурой. Формулирует в общем плане личностно-профессиональные взгляды по теме беседы. При аргументации ответов на поставленные вопросы обращается к научной информации или передовым педагогическим практикам. Дает пространные ответы на поставленные вопросы. Применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные и наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки. В речи присутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Слова конкурсант употребляет в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. В процессе интервью в качестве обоснований ответов на вопросы в единичных случаях конкурсант обращается к истории образования, к трудам известных российских педагогов, мнениям известных

людей. На примере известных людей мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности. Формулирует отдельные тезисы, отражающие профессионально-личностную информацию, с учетом особенностей ситуации и аудитории. Демонстрирует приверженность педагогическим ценностям и владение педагогической культурой, раскрывает собственный профессиональный потенциал. Опирается на научную информацию, передовые педагогические практики при аргументации ответов на поставленные вопросы. Дает точные и конкретные ответы на поставленные вопросы. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию, с учетом ситуации общения. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации, поддерживает зрительный контакт. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных высказываний. В речи отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в соответствии с их значением. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень. Во время интервью конкурсант уместно, корректно, ясно излагает информацию о себе как профессионале, раскрывает суть профессиональных достижений. Конкурсант раскрывает собственный профессиональный потенциал и профессиональный стиль, излагает профессионально-личностную информацию с учетом особенностей ситуации и аудитории, демонстрирует приверженность педагогическим ценностям, высокий уровень педагогической культуры. В качестве обоснований ответов на вопросы системно обращается к истории образования, к педагогическим трудам, мнениям известных людей. Своим примером мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации. Системно и последовательно высказывает личностно-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка, его законам и нормам (орфоэпическим,

лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Оценивание конкурсного испытания второго тура «Профессиональная мастерская»

Цель конкурсного испытания: демонстрация лауреатом Конкурса компетенций в области трансляции своего профессионального опыта на определённую тему и обеспечения обратной связи в ситуации горизонтального обмена опытом с коллегами.

Формат конкурсного испытания: индивидуальное выступление лауреата Конкурса перед аудиторией с последующим участием в работе контакт-площадки.

Методический эпиграф конкурсного испытания: «Любой, даже очень хороший, учебник ограничен. Безграничен только опыт человека».

Критерий: практическая значимость продемонстрированной разработки (процедуры, алгоритма, техники работы и т.п.)

Показатели

1. Представляет авторскую разработку (процедуру, алгоритм или технику работы), созданной и апробированный в личной практике для решения профессиональных задач
2. Раскрывает потенциал представленной разработки (процедуры, алгоритма или техники работы) для решения профессиональных задач в соответствии с государственными приоритетами в сфере образования
3. Демонстрирует варианты использования представленной разработки (процедуры, алгоритма или техники работы) для решения профессиональных задач в разных социокультурных контекстах
4. Определяет условия (ресурсные, временные, организационные), необходимые для успешного тиражирования представленной разработки (процедуры, алгоритма или техники работы) для решения профессиональных задач в разных социокультурных контекстах
5. Четко инструктирует по применению представленной разработки (процедуры, алгоритма или техники работы) для решения профессиональных задач

Критерий: полнота раскрытия темы, логика и структура изложения

Показатели

1. Четко определяет тему, проблему, цель выступления
2. Ясно и полно обосновывает актуальность вступления
3. Последовательно раскрывает тему: причины, механизм, результаты и риски применения инструмента (процедуры, алгоритма, техники работы и т.п.)
4. Подает материал блоками в логической последовательности – от основных тезисов к дополнительным
5. Соблюдает композиционную структуру выступления, в которой четко выражены вступление, основная часть и заключение

Критерий: оригинальность подачи и креативность

Показатели

1. Демонстрирует нестандартный ракурс рассмотрения темы
2. Предлагает профессионально-личностный авторский взгляд (интерпретацию) на решение известной профессиональной задачи
3. Применяет оригинальные приемы смысловой подачи материала, адаптированные для профессиональной аудитории
4. Использует интерактивные приемы для вовлечения коллег в профессиональную дискуссию
5. Использует креативную визуализацию (инфографика, метафоры, акценты) при лаконичном и качественном оформлении слайдов

Критерий: конструктивность и аргументированность профессионально-личностной позиции

Показатели

1. Демонстрирует наличие четкой авторской позиции
2. Предлагает и обосновывает конкретные альтернативные пути решения профессиональной задачи
3. Аргументирует решение профессиональной задачи его практической эффективностью
4. Для подтверждения тезисов использует обоснованные источники (теоретические, нормативные, эмпирические)
5. Строит выступление с учетом альтернативных точек зрения, готов к профессиональному диалогу

Критерий: профессиональная рефлексия и обратная связь

Показатели

1. Анализирует сильные и слабые стороны представляемого авторского инструмента (процедуры, алгоритма, техники работы и т.п.)
2. Полно и емко отвечает на проблемные вопросы коллег
3. Учитывает мнение и опыт коллег, демонстрирует готовность к корректировке своей позиции
4. Запрашивает и предоставляет коллегам обратную связь для горизонтального обмена опытом
5. На основе обратной связи коллег формулирует новые идеи для совершенствования собственной профессиональной практики

Уровни выполнения конкурсного испытания

Критерий: практическая значимость продемонстрированной разработки (процедуры, алгоритма, техники работы и т.п.)

Базовый уровень. Конкурсант воспроизводит общеизвестный опыт и сосредоточен на формальной стороне презентации разработки. Глубокого анализа условий использования разработки не проводит. Заявляет об

авторстве или модификации известной разработки, однако не предоставляет доказательств апробации (период, база апробации, обратная связь, результаты, достигнутые эффекты и др.). Предлагаемая разработка представляет собой повтор известных технологий и не содержит признаков новизны. Конкурсант обращается к нормативным документам (ФГОС, СанПиН, Профессиональные стандарты и др.), формально цитирует их положения. Условия применения разработки обозначает поверхностно, этапы реализации называет, но не конкретизирует по срокам и длительности, техническое оснащение называет без учета специфики и вариативности применения разработки. Не раскрывает вариативность требований к ресурсам для применения разработки в зависимости от контекста. Не рассматривает возможные противоречия и препятствия, которые могут возникнуть на практике. Адаптивность разработки показывает на частных примерах. Конкурсант только называет, но не раскрывает внешние (социальное окружение, социальное партнерство или влияние медиа, цифровых технологий и др.) и внутренние (традиции, социально-психологический климат образовательной организации или особенности контингента обучающихся и др.) факторы, определяющие применение разработки. Представляет инструкцию по применению разработки с нарушением логики. Конкурсант перечисляет этапы применения разработки с нарушением логической последовательности, не раскрывает связей между этапами и не обозначает условий перехода к следующему действию. Формулировки излишне абстрактны либо перегружены деталями, что затрудняет восприятие и практическое использование инструкции.

Оптимальный уровень. Конкурсант демонстрирует разработку, созданную на основе компиляции верифицированных технологий. При этом называет отдельные признаки новизны, отличающие данную разработку от существующих аналогов. Приводит аргументы апробации (период, база апробации, обратная связь, результаты, достигнутые эффекты и др.). На основе собственного опыта фиксирует позитивную динамику, подтверждает эффекты применения представленной разработки эмпирическими данными (отзывами, анкетированием, экспертными заключениями). Конкурсант показывает связь представленной разработки с реализацией на практике конкретных требований нормативных документов в сфере образования (ФГОС, СанПиН, Профессиональные стандарты и др.). Логика реализации представленной разработки нацелена на достижение конкретного результата образовательной деятельности в соответствии с государственными приоритетами российской системы образования. Конкурсант предлагает варианты применения разработки с учетом отдельных внешних (социальное окружение, социальное партнерство или влияние медиа, цифровых технологий и др.) и внутренних (традиции, социально-психологический климат образовательной организации или особенности контингента обучающихся и др.) факторов. Выделяет вариативную часть разработки, допускающую замену в новых условиях. Анализирует условия реализации разработки, выделяет набор ресурсов, определяет сроки и длительность

каждого этапа, перечень технического оснащения, указывает на возможные риски в типичных профессиональных ситуациях применения представленной разработки. Конкурсант понятно и логично доносит до аудитории инструкцию по реализации разработки, которая включает постановку цели и поэтапное выполнение действий.

Продвинутый уровень. Конкурсант предлагает авторский подход к решению профессиональной задачи, апробированный на практике. Разработка имеет практическое подтверждение и теоретическое обоснование. Конкурсант демонстрирует обобщение профессионального опыта, приводит сравнительный анализ результатов до и после внедрения разработки. Аргументирует востребованность разработки в профессиональном сообществе. Конкурсант системно обращается к нормативным документам (ФГОС, СанПиН, Профессиональные стандарты и др.). Аргументированно показывает, каким образом применение разработки способствует достижению конкретных задач, сформулированных в актуальных стратегических документах (развитие человеческого капитала России, воспитание российской гражданской идентичности, индивидуализация обучения, формирование функциональной грамотности и др.). Конкурсант предлагает варианты применения разработки с учетом системы внешних (социальное окружение, социальное партнерство или влияние медиа, цифровых технологий и др.) и внутренних (традиции, социально-психологический климат образовательной организации или особенности контингента обучающихся и др.) факторов. Четко разграничивает инвариантное ядро разработки, сохраняющее свою эффективность в любых обстоятельствах, и вариативную часть, допускающую замену. Обосновывает выбор той или иной модификации разработки для внедрения в различных контекстах образовательной среды. Демонстрирует способность к прогнозированию рисков и разрешению возможных противоречий при использовании разработки. Проводит дифференцированный анализ условий, выделяет минимально необходимые и достаточные ресурсы, определяет содержание и длительность каждого этапа, а также перечень технического оснащения. Указывает способы минимизации рисков в нестандартных профессиональных ситуациях применения разработки. Конкурсант представляет инструкцию по реализации разработки как завершенный методический продукт, отличающийся лаконичностью, четкой структурой и полнотой. В инструкцию включает постановку цели и поэтапное выполнение действий с учетом контекста решения профессиональной задачи.

Критерий: полнота раскрытия темы, логика и структура изложения

Базовый уровень. Конкурсант определяет тему выступления расплывчато, широко или обобщенно. Содержательные противоречия не выделяет, конкретную проблему и не формулирует. Цель выступления формулирует расплывчато и абстрактно. Актуальность выступления

представляет поверхностно, без достаточной аргументации. Тему и основную мысль выступления раскрывает фрагментарно и отклоняется от методического эпиграфа конкурсного испытания. В основной части выступления конкурсант раскрывает тему сбивчиво, основные вопросы темы излагает схематично, без системного анализа. Композиция выступления нарушена: смысловые части логически не связаны между собой, переходы отсутствуют, что разрушает целостность восприятия материала. Конкурсант необоснованно нарушает принцип изложения материала «от общего к частному», допускает логические ошибки в рассуждениях, формулирует некорректные или необоснованные выводы. Подача материала не соответствует принципу смысловой разбивки на блоки. Основные тезисы четко не выделены, переход от главного к частному нарушен, поэтому ключевые смыслы теряются. Презентация не соответствует требованиям по количеству слайдов и временному регламенту как в целом, так и в части демонстрации каждого слайда.

Оптимальный уровень. Конкурсант формулирует тему выступления четко и конкретно. Проблему представляет в виде профессионального противоречия. Цель выступления определяет как конкретный достижимый практический результат, который будет интересен профессиональному сообществу. Актуальность выступления раскрывает развернуто и обосновано с опорой на нормативные документы, научные исследования или верифицированную педагогическую практику. Приводит не менее 2 формальных аргументов актуальности выбранной темы. Конкурсант раскрывает тему выступления последовательно, с соблюдением законов логики. В основной части выступления отражает причины (почему возникла потребность в новой разработке), механизм (как работает инструмент), результаты (что получается в итоге, каковы критерии оценки), риски (ограничения применения) при реализации разработки. Материал выступления излагает полно, но без избыточной детализации, с опорой на методический эпиграф. Конкурсант структурирует информацию выступления по блокам (разделам, вопросам и т.п.), каждый смысловой блок начинает излагать с крупного тезиса, затем предлагает дополнительные пояснения, примеры и уточнения. Переходы от блока к блоку строит логично и понятно. Придерживается классической структуры выступления (вступление, основная часть, заключение). Формулирует обоснованные выводы. Регламент выступления и количество слайдов презентации соответствуют требованиям конкурсного испытания.

Продвинутый уровень. Конкурсант формулирует тему выступления как исследовательский вопрос. Проблему формулирует диалектично, через противоречия. Цель выступления представляет в исследовательском ключе как гипотезу или стратегический замысел, допускающий вариации внедрения разработки. Актуальность выступления доказывает на трех уровнях: социальном (запрос общества и государства), профессиональном (дефициты в

профессиональной практике) и личностном (значимость для аудитории коллег). Приводит не менее двух доказательных аргументов актуальности выбранной темы (научные исследования, эмпирические данные из собственного опыта). Конкурсант раскрывает тему выступления последовательно, с соблюдением законов логики. В основной части выступления отражает причины, механизм, результаты, риски при реализации разработки. Показывает альтернативные способы применения разработки, анализирует причины ее эффективности. Материал выступления излагает емко, критически осмысляет методический эпиграф, выстраивает на его основе продуктивную дискуссию с коллегами. Конкурсант структурирует информацию выступления по смысловым блокам (разделам, вопросам и т.п.). Каждый блок выстраивает от крупного тезиса к дополнительным пояснениям, примерам и уточнениям, последовательно расширяя содержание от ключевой мысли к множеству вариантов ее реализации. Использует дополнительные аргументы, не выходя за рамки основного регламента выступления. Придерживается классической структуры выступления (вступление, основная часть, заключение). Вступление содержит интригу или проблемный вопрос, вовлекающий слушателя. Основная часть имеет внутреннюю логику нарастания, переходы между смысловыми блоками выстроены с помощью риторических конструкций. Заключение содержит открытый вопрос для рефлексии или предлагает алгоритм адаптации инструмента под конкретные условия реализации в соответствии с интересами аудитории. Конкурсант предлагает авторский взгляд при формулировании выводов с акцентом на практическую применимость разработки в нестандартных условиях. Регламент времени распределен точно, слайды дублируют только ключевые опоры, не перегружая текст выступления.

Критерий: оригинальность подачи и креативность

Базовый уровень. Конкурсант заявляет о наличии нестандартного ракурса темы, однако лишь переформулирует известный тезис или использует риторический вопрос, не изменяющий смыслового восприятия. Выступление ограничивается воспроизведением общеизвестных подходов и не вносит изменений в устоявшиеся профессиональные взгляды. Конкурсант транслирует общепринятые рекомендации, подменяет личностную интерпретацию цитированием авторитетных источников либо общими рассуждениями. Приемы подачи материала носят стандартный, репродуктивный характер; специфика профессиональной аудитории как равноправных субъектов горизонтального обмена опытом не учитывается. Конкурсант занимает отстраненную позицию, использует научно-формальный стиль и выдерживает подчеркнуто нейтральный эмоциональный фон. Интерактивные приемы использует формально без развития диалога; обратную связь для коррекции хода выступления не применяет, дискуссионных моментов избегает. Применяет типовые иллюстративные средства без методической адаптации. Электронная презентация не содержит

креативных визуальных решений. При оформлении слайдов конкурсант использует текст, стандартные схемы и таблицы без смысловых акцентов; метафоры (в том числе визуальные) отсутствуют либо тривиальны. Визуализация дублирует устную речь, не создавая нового смысла.

Оптимальный уровень. Конкурсант выбирает проблемный или парадоксальный вход в тему. Содержательный ракурс выступления ограничивается традиционным видением проблематики и не нацеливает коллег на пересмотр проблемы. Ракурс выступления служит смысловой рамкой, позволяющей по-новому структурировать известное профессиональное содержание и выявлять в нем неочевидные аспекты. Конкурсант позиционирует себя как автора, акцентирует собственные находки на основе рефлексии профессиональной практики. Подает материал не только не только описывает способ решения, но и аргументирует свой выбор, показывает эволюцию взгляда на проблему, осмысляя профессиональных проб и ошибок. Личная позиция конкурсанта проявляется в его нестандартных формулировках и ценностных ориентирах при обосновании решений. Конкурсант применяет различные средства коммуникации с учетом профессиональной подготовки аудитории, использует разнообразные риторические, логические приемы, которые направлены на поддержание контакта с коллегами. Конкурсант системно и содержательно применяет интерактивные приемы, в том числе для удержания внимания аудитории. Гибко реагирует на реплики, интегрирует их в развитие своего выступления. Создает атмосферу общего поиска и демонстрирует готовность к горизонтальной профессиональной дискуссии. Конкурсант применяет типовые иллюстративные средства с методической адаптацией. Слайды электронной презентации представляют собой самостоятельный визуальный ряд, дополняющий и углубляющий устное выступление, а не дублирующий его. Конкурсант использует выделения ключевых элементов, авторские изображения, смысловые кластеры или сквозную метафору, визуализированную в нескольких слайдах. Презентация выдержана в едином стиле оформления, лаконична, функциональна, не перегружена текстом и второстепенными деталями.

Продвинутый уровень. Конкурсант задает новый концептуальный ракурс, побуждающий аудиторию к пересмотру устоявшихся подходов в профессиональной деятельности. Конкурсант выстраивает выступление как целостную метафору или смысловую модель, которая организует все его содержание. Конкурсант четко и доказательно позиционирует себя как автора, при этом интерпретирует тему на ценностно-смысловой основе. Представляет решение профессиональной задачи как часть профессионального кредо, жизненной позиции, гражданской миссии педагога. Конкурсант демонстрирует единство педагогической рефлексии, личного опыта и системы ценностей, включая приверженность традиционным российским духовно-нравственным ориентирам. Конкурсант представляет не только конкретную

практико-ориентированную разработку (процедуру, алгоритм или техники работы), но и раскрывает глубинный смысл профессиональной деятельности. При выступлении конкурсант учитывает когнитивные, эмоциональные и ценностные установки аудитории. Использует диалоговые средства, риторические конструкции, драматургические приёмы и смену жанров, чтобы сохранять интеллектуальное напряжение и эмпатийный контакт с аудиторией. Конкурсант системно и содержательно применяет интерактивные приемы для вовлечения аудитории, в том числе для удержания внимания. Использует обратную связь для коррекции содержания и логики выступления. Конкурсант предлагает участникам профессиональные задачи для коллективного обсуждения, организует совместную рефлексию, вовлекает коллег в диалог и фиксирует совместно выработанные решения. Конкурсант демонстрирует высокую культуру ведения дискуссии: обобщает высказывания участников, выводит аудиторию на согласованные смыслы и сохраняет при этом линию авторского замысла и ценностные ориентиры. Конкурсант применяет оригинальные иллюстративные средства с методической адаптацией. Электронная презентация представляет собой авторский художественно-методический продукт, выполнены *на высоком эстетическом и функциональном уровне*. Конкурсант использует инфографику, сквозные визуальные метафоры, запоминающиеся образы, возврат к которым усиливает ключевые тезисы. Слайды лаконичны, каждый слайд является носителем емкой идеи, раскрывающейся через устное высказывание конкурсанта. Цветовые и композиционные решения подчинены смысловой архитектуре выступления и создают целостный эстетический образ, соответствующий высокому статусу профессиональной мастерской.

Критерий: конструктивность и аргументированность профессионально-личностной позиции

Базовый уровень. Конкурсант заявляет авторскую позицию, однако ее содержание не раскрывает, ограничивается общими формулировками и не обозначает ценностные, теоретические или профессиональные основания своей позиции. Представляет свою авторскую позицию как эмоциональное отношение, а не как осмысление профессионального опыта. Конкурсант либо не предлагает альтернативных путей решения профессиональной задачи, либо ограничивается их упоминанием без сравнительного анализа. Выбор обосновывает интуитивно, без опоры на объективные критерии. При аргументации решения профессиональной задачи опирается на единичные, субъективные примеры. Систематизированных данных, позволяющих судить об эффективности решения, не приводит. Эффективность решения оценивает на основании непосредственной реакции обучающихся или результатов контроля, не учитывая устойчивость и воспроизводимость положительных результатов. Конкурсант либо не упоминает в своем выступлении источники (теоретические, нормативные, эмпирические), либо упоминает их формально,

без соотнесения с конкретным тезисом. Представляет разрозненные эмпирические данные и дает их субъективную интерпретацию. Альтернативные точки зрения конкурсант либо не упоминает, либо отрицательно оценивает без аргументации. Конкурсант демонстрирует монологическую, а не диалогическую позицию. Вопросы аудитории воспринимает как барьеры для коммуникации, ответы дает односложно, без развития полемики. Профессиональную дискуссию не инициирует и не поддерживает.

Оптимальный уровень. Конкурсант формулирует и содержательно раскрывает авторскую позицию. Называет основания своей деятельности (ценностные ориентиры, приоритетные педагогические принципы, успешные практики). Представляет свой подход через логику выступления, отбор содержания, оценку решения профессиональной задачи. Конкурсант формулирует свой взгляд в виде краткого профессионального кредо, соотнеся его с задачами, стоящими перед российским образованием. Конкурсант представляет не менее двух вариантов решения профессиональной задачи, выделяя их сильные и слабые стороны, определяя условия применимости каждого. Конкурсант аргументирует решение профессиональной задачи на основе обобщения личной практики. Приводит конкретные примеры, иллюстрирующие устойчивость положительных эффектов. Конкурсант обращается к широкому кругу источников (актуальные нормативно-правовые акты, теоретические труды в области педагогики и психологии, собственные эмпирические данные). Приводит цитаты или обобщения источников применительно к выдвигаемым тезисам. Конкурсант удерживает диалогическую позицию. Обсуждает альтернативные точки зрения, поясняя их сильные и слабые стороны. Выражает готовность к профессиональной дискуссии, предоставляет возможность для вопросов и обсуждения. Придерживается делового стиля общения, спокойно отвечает на вопросы, избегает личностных оценок и находит общий язык с аудиторией. Демонстрирует уважение к профессиональной позиции коллег.

Продвинутый уровень. Конкурсант формулирует и содержательно раскрывает авторскую позицию как целостную профессиональную концепцию, включающую аксиологический (ценностные основания), когнитивный (теоретическое знание) и деятельностный (практический опыт) компоненты. Обозначает ключевую идею и основания подхода, связывая их с российской гражданской идентичностью и традиционными ценностями. Конкурсант показывает не менее двух вариантов решения профессиональной задачи и объясняет, какой из них лучше работает, какой больше соответствует требованиям и какой проще адаптировать под разные условия. Аргументирует предпочтение того или иного варианта решения с учетом образовательных целей и планируемых результатов в конкретном контексте. Строит аргументацию на основе систематизированных эмпирических данных и обобщения личной практики. Использует количественные и качественные

показатели для оценки эффективности, соотносит их с целями и подтверждает устойчивость положительных результатов данными анализа качества образования. Оценку эффективности решения профессиональной задачи осуществляет на ценностной основе с учетом влияния на обучающихся и педагогов, что соотносится с приоритетами развития образования и воспитания гражданской идентичности. Конкурсант критически анализирует источники, обращается к нормативным документам федерального, регионального, институционального уровней. Теоретические источники использует для интерпретации и обобщения собственного опыта; эмпирические данные анализирует и систематизирует. Конкурсант встраивает диалог в саму структуру выступления и взаимодействия с коллегами. Создает ситуации, в которых проявляются различные точки зрения, задает открытые вопросы, побуждающие аудиторию высказывать свою позицию. Использует приемы обобщения высказываний коллег с последующим включением в общий контекст темы. В дискуссии демонстрирует эмпатийное слушание, корректное несогласие, способность к консенсусу и относится к диалогу как к совместному поиску смысла. Свою позицию представляет как открытую для развития через обсуждение разных точек зрения, что соответствует принципам горизонтального обмена опытом и профессиональной этике педагога.

Критерий: профессиональная рефлексия и обратная связь

Базовый уровень. Конкурсант сосредоточен на позитивных аспектах собственной деятельности без глубокого анализа ограничений и дефицитов, недостаточно включен в диалог с коллегами на контакт-площадке Рефлексия носит оценочный, а не аналитический характер.

При выступлении перед аудиторией конкурсант воспроизводит шаблонный текст констатирует отдельные сильные стороны своего опыта в общих формулировках, но не конкретизирует их содержание. Конкурсант не показывает зоны улучшения своего решения либо говорит об этом очень обобщенно и без содержательной проработки. Самоанализ отсутствует или сводится к общим формальным фразам. Вместо содержательной рефлексии участник лишь указывает на узкую применимость своей разработки и необходимость ее адаптации к реальным условиям. Рефлексивный этап выступления отсутствует либо сведен к формальному завершающему вопросу. Конкурсант не вовлекает коллег в осмысление представленного материала, не побуждает их рефлексивную активность.

При участии в работе контакт-площадки конкурсант принимает вопросы и замечания, однако его реакция носит либо защитный, либо излишне краткий и неразвёрнутый характер. Конкурсант не пытается связать полученную обратную связь с содержанием своей разработки, не интегрирует ее в последующие суждения. Конкурсант не рассматривает обратную связь как ресурс профессионального роста. Направления дальнейшего развития либо не формулируются, либо имеют самый общий, неконкретный характер.

Конкурсант не связывает вопросы и замечания коллег с тем, что планирует менять в своей работе.

Оптимальный уровень. Конкурсант выполняет комплексный самоанализ, включающий как сильные стороны, так и осознанные ограничения представляемого опыта. Встраивает рефлексивные процедуры в структуру выступления и презентации. Конструктивно взаимодействует с коллегами на контакт-площадке, определяя собственную зону ближайшего профессионального развития.

При выступлении перед аудиторией конкурсант проводит дифференцированный анализ: четко называет и содержательно раскрывает сильные стороны представленного опыта, связывая их с конкретными результатами образовательной деятельности. Зоны развития выделяется не как недостатки, а как профессиональные задачи, требующие решения. Самоанализ выстраивает в логике профессионального дефицита, определяет зону ближайшего развития в профессии. Конкурсант аргументированно определяет границы применимости своей разработки, выделяет конкретные условия, при которых эффективность может снижаться. Предлагает общие пути преодоления выявленных ограничений, демонстрирует понимание вариативности образовательной деятельности и профессиональной ответственности за корректную трансляцию опыта. Конкурсант включает рефлексию как обязательный и продуманный этап своего выступления. Использует рефлексивные приемы, адаптированные для профессиональной аудитории. Конкурсант вовлекает коллег в осмысление представленного материала и побуждает их к совместному анализу.

При участии в работе контакт-площадки конкурсант включается в общее обсуждение, принимает вопросы и замечания, демонстрирует открытость к горизонтальному диалогу и уважение к профессиональной позиции коллег. При ответе на вопросы коллег не просто констатирует факты, а активно воспринимает внешнюю оценку и адаптирует свои тезисы с учетом уточнений и вопросов собеседников. Конкурсант переформулирует вопросы, раскрывает их смысл и связывает с содержанием разработки. Признает правомерность альтернативной точки зрения, при этом сохраняет собственную профессиональную позицию. Активно использует диалог на контакт-площадке для уточнения границ применимости своего опыта. На основе полученных вопросов, замечаний и рефлексивных высказываний коллег конкурсант формулирует конкретные направления дальнейшего профессионального развития, связывая их с темой представленной разработки.

Продвинутый уровень. Конкурсант выполняет системный самоанализ, включающий многоаспектный разбор представляемого опыта. Органично встраивает вопросы аудитории и самоанализ в процесс выступления и презентации. Конструктивно взаимодействует с коллегами на контакт-площадке, чтобы объективно оценить свой опыт и наметить конкретные шаги

по его совершенствованию, внести предложения по совершенствованию российской системы образования.

При выступлении перед аудиторией конкурсант соотносит сильные стороны своей разработки с нормативными требованиями и стратегическими ориентирами российского образования. Формулирует зоны развития через профессиональные противоречия и дефициты, требующие научно-методического решения, с указанием факторов их происхождения. Конкурсант размышляет для профессионального роста, показывает сильные стороны как опору для устойчивой деятельности, а зоны развития – как направления дальнейшего совершенствования. Проводит многоаспектный самоанализ, выделяя ограничения, связанные с условиями работы, организацией процесса и участниками образовательной деятельности. Оценивает их значимость и влияние на результат, предлагает способы смягчения или перестройки ограничений, превращая их из препятствия в ресурс для развития разработки. Конкурсант включает самоанализ разработки в структуру выступления и презентации и создает основу для работы коллег на контакт-площадке. Организует рефлексию по следующим направлениям: осмысление идей и логики разработки, оценка ее применимости в практике, обращение к ценностным основаниям и осознание роли диалога с коллегами. Для этого он использует разные форматы рефлексии сверяя свой опыт с опытом коллег.

При участии в работе контакт-площадки конкурсант воспринимает вопросы и замечания коллег как ценный источник профессионального развития и содержательного расширения темы. Конкурсант демонстрирует технику активного слушания. Отвечая на вопросы, не просто поясняет свою позицию, но и использует обратную связь коллег для углубления понимания темы. Использует диалог для того, чтобы совместно с коллегами определить направления развития собственной деятельности и представленной разработки, сформулировать предложения для развития системы образования. Полученные ориентиры формулирует как конкретные задачи, связывает с ценностными приоритетами образования и рассматривает как вклад в развитие российской образовательной системы, что свидетельствует о профессиональной зрелости и готовности решать стратегические задачи.

Оценивание конкурсного испытания второго тура «Блицтурнир»

Цель конкурсного испытания: демонстрация лауреатами Конкурса способности применять эффективные стратегии взаимодействия в ситуации командной работы.

Формат конкурсного испытания: открытое обсуждение группой участников конкурсного испытания ситуационных задач, связанных с их профессиональной деятельностью, с представлением результатов обсуждения.

Критерий: управление рисками, принятие решений и ответственность за результат

Показатели

1. Обоснованно формулирует риски как возможные нежелательные ситуации
2. Дает характеристику и оценивает риски развития ситуации
3. Аргументированно выявляет конфликты интересов и предлагает решения для их профилактики
4. Предлагает взвешенные решения, направленные на достижение результата
5. Проявляет ответственность за предлагаемые решения проблемных ситуаций

Критерий: глубина и нестандартность суждений, обоснованность и реалистичность предложенных решений

Показатели

1. Предлагает решения проблемы в соответствии с актуальными задачами развития системы образования
2. Проявляет профессиональную инициативу и предлагает оригинальные идеи для решения проблемы
3. Предлагает практико-ориентированные решения профессиональной задачи
4. Аргументирует предлагаемое решение на основе оценки проблемной ситуации
5. Предлагает решения, верифицированные практикой и применимые в профессиональной деятельности

Критерий: мотивированность, целеустремленность и сила личности

Показатели

1. Придерживается деловых (профессиональных) мотивов
2. Проявляет самостоятельность и уверенность в себе в процессе совместного решения задачи
3. Проявляет целеустремленность и умение концентрироваться на главном в совместной деятельности

4. Демонстрирует профессиональную смелость и контроль над собой в групповой работе

5. Конструктивно отстаивает собственную позицию

Критерий: масштабность мышления, социальная направленность, профессиональная зрелость

Показатели

1. Рассматривает идеи и предлагаемые решения профессиональных задач в перспективе их применения в едином образовательном пространстве

2. Применяет информационный и ресурсный подходы для генерирования решений профессиональных задач

3. Демонстрирует готовность к профессионально-личностным изменениям, стремление к горизонтальному обмену опытом

4. Демонстрирует широкий профессиональный кругозор

5. Демонстрирует индивидуальный профессиональный стиль

Критерий: коммуникативная культура (действие в рамках профессиональных границ и этики)

Показатели

1. Придерживается норм педагогической этики

2. Излагает собственную позицию в соответствии с коммуникативной задачей

3. Организует сотрудничество и диалог в группе

4. Гибко управляет собственными эмоциями, преодолевает коммуникативные барьеры

5. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом ситуации коммуникации

Уровни выполнения конкурсного испытания

Критерий: управление рисками, принятие решений и ответственность за результат

Базовый уровень. Конкурсант предпринимает попытку формулирования рисков на основе отдельных гипотез о развитии ситуации. Формулирует общее представление о рисках при различных вариантах развития ситуации. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. Предлагает ряд гипотез, среди которых не может выделить приоритетные с точки зрения эффективности. Выдвигает спонтанные идеи. Под влиянием группы присоединяется к мнению большинства и поддерживает реализацию решения группы.

Оптимальный уровень. Конкурсант грамотно формулирует риски, соблюдая основные требования: четкая и ясная формулировка, явное указание на проблему и причину, конкретность, вероятностный характер, связь с целью.

При формулировании рисков явно выделяет возможные причины (внешние и внутренние) и последствия (внешние и внутренние). Характеризует риски на основе аспектного анализа, а именно выполняет некоторые из указанных действий: идентификация источников возникновения риска, определение возможных последствий проявления факторов риска, определение роли каждого источника в общем профиле риска. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. На основе анализа ситуации выдвигает предположения о вариантах профилактической работы для снятия рисков при конфликте интересов. В целом представляет необходимый результат решения профессиональной задачи. Анализирует различного рода информацию и принимает взвешенные решения на основе собранных данных, выявляет риски и потенциальные ограничения. Проявляет готовность взять ответственность на себя и лично реализовывать решение.

Продвинутый уровень. Конкурсант грамотно формулирует риски, соблюдая ряд требований: наличие четкой и ясной формулировки, явное указание на проблему и причину, краткость, конкретность, однозначность практичность, вероятностный характер, связь с целью. Формулировка риска позволяет осуществить выбор решений, связанных с риском на основе объективных критериев. Составляет карту (реестр) рисков. При формулировании рисков явно выделяет возможные причины (внешние и внутренние) и последствия (внешние и внутренние). Характеризует риски на основе анализа, а именно выполняет идентификацию источников возникновения риска, определяет возможные масштабы последствий проявления факторов риска и определяет роли каждого источника в общем профиле риска. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. На основе анализа ситуации и с опорой на нормативно-правовые документы выдвигает предположения о вариантах профилактической работы для снятия рисков при конфликте интересов. Ясно представляет необходимый результат, берет на себя ответственность за достижение поставленной задачи. Быстро анализирует и корректно работает с различного рода информацией, устанавливает взаимосвязи между разрозненными данными. Принимает взвешенные решения на основе собранных данных, анализирует риски и потенциальные ограничения, рассматривает возможные альтернативные варианты действий. При необходимости предлагает непопулярные решения. Берет ответственность на себя и лично организовывает планирование и реализацию решения.

Критерий: глубина и нестандартность суждений, обоснованность и реалистичность предложенных решений

Базовый уровень. Конкурсант приводит обоснование выбранной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, нормативно-правовых документов. Конкурсант формулирует критерии для обоснования оценки ситуации, высказывает собственное мнение с учетом условий решаемой задачи, демонстрирует позитивную мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности, выдвигает собственные идеи и предложения. Предлагает отдельные стандартные действия, которые направлены на решение проблемной ситуации, заложенной в задаче. Конкурсант не выдвигает собственные полезные предложения по обозначенной проблеме, но поддерживает предложения участников, позволяющие получить планируемый результат при решении проблемы. Не предлагает самостоятельных конструктивных решений проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования. Предлагает отдельные решения на основе стандартной практики для тиражирования в системе образования.

Оптимальный уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, нормативно-правовых документов, а также с учетом эффектов успешных практик в сфере образования. Конкурсант формулирует критерии для обоснования оценки ситуации, высказывает оценочное суждение с учетом условий решаемой задачи. Демонстрирует позитивную мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности, выдвигает интересные и полезные для решения проблемы идеи и предложения. Предлагает значимые действия, которые направлены на решение проблемной ситуации. Предлагает смелые и нестандартные решения обсуждаемой проблемы в целом. Обосновывает предложенные идеи и решения проблемы с точки зрения их соответствия нормативно-правовым документам. Поддерживает конструктивные предложения участников, позволяющие повысить эффективность процесса и получить планируемый результат при решении проблемы. Предлагает некоторые решения проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования по одному из указанных компонентов: содержание образования, пространство воспитания, система дополнительного образования и профориентации, здоровьесбережение субъектов образовательного процесса, учебно-методическое обеспечение. Выдвигает отдельные предложения для решения проблемы и обосновывает их, обращаясь к нормативно-правовым документам. Предлагает отдельные решения из опыта деятельности конкретной образовательной организации для тиражирования в системе образования.

Продвинутый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, педагогических концепций, для аргументации собственного мнения обращается к нормативно-правовым

документам, современным научным исследованиям и успешным практикам в сфере образования и воспитания. Конкурсант формулирует систему взаимосвязанных критериев для обоснования оценки ситуации, высказывает оценочное суждение с учетом достоверных фактов и причинно-следственных связей между ними, логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом условий решаемой задачи. Конкурсант на протяжении всего времени устойчиво сохраняет мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности. Генерирует важные и необходимые для решения проблемы идеи, гипотезы, предложения. Предлагает значимые действия, которые направлены на решение проблемной ситуации. Осуществляет контроль обсуждения предложений при решении проблемной ситуации. Предлагает смелые и нестандартные решения обсуждаемой проблемы. Защищает собственные идеи и решения проблемы с точки зрения их применения на практике. Поддерживает конструктивные предложения участников, позволяющие повысить эффективность процесса и получить планируемый результат при решении проблемы. Предлагает решения проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования, в том числе в части содержания образования, пространства воспитания, системы дополнительного образования и профориентации, здоровьесбережения субъектов образовательного процесса, учебно-методического обеспечения. Выдвигает систему предложений для решения проблемы и обосновывает их, обращаясь к нормативно-правовым документам, концепциям и теориям, результатам научных исследований, проверенным фактам.

Критерий: мотивированность, целеустремленность и сила личности

Базовый уровень. Конкурсант принимает участие в коллективном обсуждении проблемы, высказывает своё мнение. Конкурсант действует в соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности, соблюдает деловой этикет. Конкурсант включается в работу и обсуждение, но не проявляет инициативу в решении профессиональной задачи. Берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность по поручению группы. Конкурсант контролирует свои эмоции, но бывает излишне эмоционален в сложных стрессовых ситуациях. Эпизодически включается в процесс коллективного решения профессиональной задачи, ищет поддержку своей позиции в группе. Поддерживает решения группы, сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций, не настаивает на собственной позиции. Конкурсант в целом сохраняет ресурсное состояние при решении задачи в групповой работе. Ситуативно включается в коммуникации в группе.

Оптимальный уровень. Конкурсант принимает участие в коллективном обсуждении проблемы, высказывает своё мнение. Конкурсант действует в соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности, соблюдает деловой этикет, стремится к качеству и эффективности. Проявляет инициативу по определенному кругу вопросов. Конкурсант включается в групповую работу и обсуждение, на отдельных этапах коллективного решения задачи поддерживает высокий темп работы группы. Берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность по поручению группы. Конкурсант сохраняет контроль над своими эмоциями в сложных стрессовых ситуациях, включается во взаимодействие в условиях ресурсных ограничений. Берет на себя ответственность за принятие решений в рамках круга своих профессиональных функций, ищет поддержку своей позиции в группе. Сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций. Конкурсант сохраняет эффективность в условиях многозадачности, переключается с одной задачи на другую, настаивает на своей позиции в решении проблемы. Конструктивно включается в коммуникации в группе.

Продвинутый уровень. Конкурсант действует решительно и уверенно в процессе коллективного решения задачи, высказывает своё мнение, отстаивает правильные, но возможно непопулярные решения. Конкурсант действует в соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности и группы в целом, соблюдает деловой этикет, стремится к качеству и эффективности. Самостоятельно, не дожидаясь указаний, инициирует действия для достижения цели. Конкурсант быстро включается в групповую работу и обсуждения, сохраняет высокий темп деятельности. Инициативно берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность, если это необходимо для достижения общего результата. Конкурсант сохраняет контроль над своими эмоциями в сложных стрессовых ситуациях, эффективно включается во взаимодействие в условиях ресурсных ограничений. Берет на себя ответственность за принятие решений в рамках круга своих профессиональных функций. Сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций, конструктивно настаивает на собственной точке зрения. В процессе коллективного решения задачи выделяет и обосновывает проблему, проявляет гибкость мышления при ее рассмотрении, делает общий вывод. Конкурсант высказывает мотивированное оценочное суждение по обсуждаемой проблеме и предлагает детализированные рекомендации. Конкурсант сохраняет эффективность в условиях многозадачности, быстро переключается с одной задачи на другую, корректирует свою позицию, если доказана ее ошибочность. Управляет коммуникациями в группе.

Критерий: масштабность мышления, социальная направленность, профессиональная зрелость

Базовый уровень. Конкурсант принимает участие в обсуждении предложенных решений профессиональных задач. Выявляет условия задачи с точки зрения актуальных целей развития системы образования и с учетом действующих нормативно-правовых актов. Рассматривает решения задачи в конкретных условиях для достижения результата оперативной деятельности. Конкурсант приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи. Конкурсант обращается к некоторым доступным источникам информации. Проводит анализ и обобщение информации. Использует преобразованную информацию для дальнейших рассуждений. Конкурсант выполняет фрагментарный анализ профессиональной задачи с точки зрения ресурсной обеспеченности. В ряде случаев конкурсант проявляет инициативу и ответственность в решении профессиональной задачи. Конкурсант проявляет начитанность, эрудированность, разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант соблюдает моральные нормы и правила общения. Конкурсант расплывчато демонстрирует основные индивидуально-своеобразные черты как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Индивидуальная стилистика профессионального общения не выделяется. Конкурсант не проявляет собственные профессиональные предпочтения.

Оптимальный уровень. Конкурсант принимает участие в выявлении и обсуждении предложенных решений профессиональных задач. Раскрывает условия задачи с точки зрения актуальных целей развития системы образования с учетом действующих нормативно-правовых актов. Рассматривает решения задачи с точки зрения их влияния на развитие единой системы образования страны по одному из указанных компонентов: единое содержание образования, единство системы оценки качества образования, общие подходы к развитию профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, система управления в сфере образования. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи в практике. Конкурсант обращается к некоторым доступным источникам информации. Проводит всесторонний анализ информации, определяет взаимосвязи, сравнивает и сопоставляет между собой различные фрагменты информации для принятия решения. Конкурсант выполняет анализ профессиональной задачи с точки зрения ее реализации в конкретных организационных условиях. На основе полученных данных делает выводы и предлагает тактическое решение профессиональной задачи. Конкурсант в ряде случаев проявляет инициативу и ответственность в

решении профессиональной задачи, стремится узнать новое, обогатить профессионально-личностный опыт. Конкурсант проявляет эрудированность, оперирует общими знаниями, научными понятиями и теориями. Проявляет разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант организует собственное поведение на основе традиционных ценностей и традиций морали, проявляет и раскрывает в беседе свое отношение к моральным нормам и правилам. Конкурсант эпизодически проявляет некоторые индивидуально-своеобразные черты как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Позитивно демонстрирует индивидуальную стилистику профессионального общения.

Продвинутый уровень. Конкурсант инициативно предлагает и обсуждает решения профессиональных задач. Оценивает условия задачи с точки зрения прошлого опыта и актуальной ситуации развития системы образования, включая действующие нормативно-правовые акты. Оценивает предлагаемые решения задачи с точки зрения их влияния на развитие единой системы образования страны, единого содержания образования, единства системы оценки качества образования, общих подходов к развитию профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, системы управления в сфере образования. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи. Конкурсант использует все доступные источники информации. Применяет специальные средства фиксации информации. Проводит всесторонний анализ информации, определяет взаимосвязи, сравнивает и сопоставляет между собой различные фрагменты информации для принятия решения. Преобразованная информация становится источником для создания новых решений профессиональных задач. Конкурсант выполняет анализ профессиональной задачи с точки зрения ресурсной обеспеченности, в том числе исследует человеческие, материальные, организационные ресурсы и выделяет критически важные ресурсы и компетенции с точки зрения повышения конкурентоспособности организации (структуры). На основе полученных данных делает выводы и предлагает оптимальное стратегическое решение профессиональной задачи. Конкурсант системно и последовательно проявляет инициативу и ответственность в решении профессиональной задачи, стремится узнать новое, обогатить профессионально-личностный опыт и поделиться идеями, знанием, ресурсами с коллегами. Конкурсант инициативно и эффективно выстраивает коммуникацию на горизонтальном уровне на паритетных основаниях. Обращается к многообразию тем и наук, проявляет богатство интересов в различных сферах жизнедеятельности. Применяет научные факты, цитаты и примеры из литературы. Конкурсант организует свое поведение на основе традиционных ценностей и традиций морали, проявляет

и раскрывает в беседе свое отношение к моральным нормам и правилам, а также к таким качествам как честь, совесть, добро, любовь, дружба, достоинство. Конкурсант демонстрирует устойчивый характер профессиональной деятельности, широкий репертуар индивидуально-своеобразных черт как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Конкурсант демонстрирует методы работы, отражающие его стремление к эффективному результату деятельности. Конкурсант проявляет и отстаивает собственные профессиональные предпочтения, индивидуальную стилистику профессионального общения.

Критерий: коммуникативная культура (действие в рамках профессиональных границ и этики)

Базовый уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения в профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение, независимо от ситуации коммуникации. Конкурсант эпизодически поддерживает позитивный настрой аудитории на общение, приводит тезисы, вызывающие отклик других людей. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства. Применяет невербальные средства, но при их использовании не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные и наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Слова (в т.ч. термины) конкурсант употребляет в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения в профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение независимо от ситуации коммуникации. В диалоге в качестве обоснований ответов на вопросы в единичных случаях конкурсант обращается к истории образования, трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. При аргументации ответов на поставленные вопросы опирается на научную информацию, передовые педагогические практики. На примере известных людей мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности. Дает точные и конкретные ответы на поставленные вопросы. Конкурсант придерживается делового тона в общении, формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной

ситуации (в том числе и коммуникативных барьеров). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию, с учетом ситуации общения. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации, поддерживает зрительный контакт. Речь богата, в речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение, независимо от ситуации коммуникации. Во время диалога конкурсант уместно, корректно, ясно излагает свою позицию, в качестве обоснований ответов на вопросы системно обращается к истории образования, трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. Своим примером конструктивно мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации. Конкурсант формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и коммуникативных барьеров), поддерживает адекватную социальную дистанцию в общении. Конкурсант может быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, не торопится с выводами, не теряет самообладания. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.